

Ocena dostępności | karta pracy

Instrukcja:

Oceńcie dwa serwisy internetowe (jeden wybrany z listy na dole i jeden dowolny), biorąc pod uwagę poniższe kryteria.

1 – serwis w niewielkim stopniu spełnia kryterium

2 – serwis w miarę spełnia kryterium

3 – serwis w pełni spełnia kryterium

Analiza stron pod względem „Wytucznych dotyczących dostępności treści internetowych” często jest bardzo skomplikowanym zadaniem. Jeśli nie umiecie ocenić strony pod kątem któregoś z kryteriów, podyskutujcie w grupie, jak wam się wydaje. Jeśli nie uda wam się ustalić oceny, zapiszcie „-” w tabelce.

widoczność	Ocena (1-3)
informacje nietekstowe (zdjęcia i grafika, audio, video) mają alternatywne opisy, najczęściej tekstowe	
alternatywne opisy tekstowe są połączone z wideo (zsynchronizowane)	
informacje pierwszoplanowe można oddzielić od tła (wyłączyć dźwięk w tle, powiększyć tekst bez utraty jego widoczności)	
informacje pierwszoplanowe nie zlewają się z tłem (kontrast)	
funkcjonalność	
serwis można nawigować za pomocą klawiatury	
treści, które są odtwarzane, można zatrzymywać i wznawiać (są przyciski pauza i play)	
treści nie wywołują ataków padaczki (nie ma treści migających)	
serwis jest łatwy w nawigacji, odnajdywaniu treści, znajdowaniu swojego położenia w serwisie	
zrozumiałość	
tekst jest czytelny i zrozumiały	
treści i funkcje są łatwe do przewidzenia	
serwis pomaga użytkownikom unikać błędów i je wskazuje	
solidność	
treść strony jest kompatybilna z różnym oprogramowaniem i różnymi urządzeniami	
Razem	

Serwisy internetowe do wyboru:

Strona Fundacji Widzialni.org <http://www.widzialni.eu>

Strona Gazeta.pl <http://www.gazeta.pl>

Strona Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji: <http://mac.gov.pl>

Strona Biblioteki Narodowej: <http://www.bn.org.pl/>

Serwis telewizji MiniMini: <http://www.miniminiplus.pl/>